

HAKULOMAKE:
EU:N OSARAHOITTAMAT MENEKINEDISTÄMISOHJELMAT ^{1 2}

1 OHJELMAN NIMI

2 EHDOTUKSEN TEKEVÄ(T) ORGANISAATIO(T)

2.1 Esittely

Nimi, osoite, sähköposti, puhelin, faksi, yhteyshenkilö

Jos ehdotuksen tekijöitä on useampia kuin yksi, pyydetään ilmoittamaan ohjelman koordinoinnista vastaava organisaatio.

2.2 Ehdotuksen tekijän/tekijöiden edustavuus kyseiseen alaan/kyseisiin aloihin nähden
(Ks. tarvittaessa liite)

2.3 Todistus vakavaraisuudesta
(Tarvittavia liitteitä varten ks. selittävä huomautus)

3 TOIMEENPANIJA(T)

(Jos toimeenpanijaa ei ole vielä valittu, ks. kohta 3.4)

3.1 Esittely

Nimi, osoite, sähköposti, puhelin, faksi, yhteyshenkilö

Jos toteutuksesta vastaa useampi kuin yksi taho, pyydetään ilmoittamaan keskinäinen tehtävienjako.

3.2 Kuvaus kilpailuttamisesta ja ehdotetun toimeenpanijan valintaperusteet
Lähetettyjen tarjouspyyntöjen ja saatujen tarjousten lukumäärä

3.3 Tekninen pätevyys ja kyky suoriutua ohjelman täytäntöönpanosta
Selvitys toimeenpanijan teknisistä ja taloudellisista valmiuksista. Tarvittavia liitteitä varten ks. selittävä huomautus.

3.4 Jos toimeenpanijaa ei ole vielä valittu:
Suunniteltu aikataulu ja ehdotettu kilpailuttamismenettely valintaa varten

3.5 Jos ehdotuksen tekvä organisaatio toteuttaa osan ohjelmasta:
Komission asetuksessa (EY) N:o 501/2008 säädettyjen edellytysten on täyttyvä.

¹ Ohjelmat on komission asetuksen (EY) N:o 501/2008 8 artiklan 1 kohdan mukaisesti toimitettava komission laatimaa mallia käyttäen. Hakulomakkeen eri kohdissa vaadittuja tietoja täsmennetään liitteessä olevassa selittävässä huomautuksessa. Menekinedistämistä koskevat asetukset (neuvoston asetus (EY) N:o 3/2008 ja komission asetus (EY) N:o 501/2008) sekä muita tietoja löytyy Internet-osoitteesta http://ec.europa.eu/agriculture/prom/index_en.htm.

² On syytä panna merkeille, että ohjelman täytäntöönpanosta tehtävään sopimukseen liitettävässä ohjelmassa ja lopullisen talousarvion yhteenvedossa on otettava huomioon myös alkuperäiseen ohjelmaan mahdollisesti tehtävät komission hyväksymät muutokset.

4 YKSITYISKOHTAISET TIEDOT OHJELMASTA

4.1 Tuote/tuotteet ja ala(t)

4.2 Ohjelman luonne: tiedotus/menekinedistäminen/yhdistelmä

4.3 Toimivaltainen jäsenvaltio / toimivaltaiset jäsenvaltiot

Jos ehdotuksen tekee useampi jäsenvaltio yhdessä, pyydetään ilmoittamaan ohjelman koordinoinnista vastaava jäsenvaltio.

4.4 Kohdejäsenvaltio(t) – sisämarkkinat

Kohdemarkkinat – kolmansien maiden markkinat

4.5 Kesto

12-24-36 kuukautta

4.6 Onko kyseessä saman ehdotuksen tekijän / samojen ehdotuksen tekijöiden aikaisemman ohjelman pidennys?

5 OHJELMAN KUVAUS

5.1 Tausta – markkinatilanne ja kysyntä

5.2 Tavoite/tavoitteet

5.3 Ohjelman strategia

5.4 Kohderyhmä(t)

5.5 Käsiteltävät aiheet

5.6 Välitettävät pääviestit

5.7 Toimet

Kuvaukset kaikista toimista

Kullekin toimelle suunnitellun talousarvion perustelut

6 ENNAKOITU VAIKUTUS

Yksilöikää ennakoitua tulokset ja esittäkää ne mahdollisuuksien mukaan määrällisesti.

Selvitys tulosten/vaikutusten mittaustavasta.

7 OHJELMAN EUROOPPALAINEN ULOTTUVUUS

Kuvaillkaa ohjelman lisäarvoa EU:n tasolla

8 TALOUSARVIO

Yhteenvedotaulukko kunkin kohdemaan, erillisen toimen ja vuoden osalta

Talousarvion tulee noudattaa samaa rakennetta ja toimien keskinäistä järjestystä kuin toimien kuvauksen (kohta 5.7). Ks. liitteessä oleva malli.

9 RAHOITUSSUUNNITELMA

Ks. liitteessä oleva malli.

10 MUITA OLENNAISIA TIETOJA

* * * * *

PAKOLLISET LIITTEET

- Liite 1** Ehdotuksen tekijän/tekijöiden allekirjoittama rahoitussitoumus koko ohjelman kestoajaksi
- Liite 2** Ehdotuksen tekijän/tekijöiden allekirjoittama sitoumus siitä, että ohjelma ei saa muuta EU:n tukea.
- Liite 3** Ohjelman yksilöintilomake (tämän lomakkeen liitteenä), joka jätetään täytettynä jollakin Euroopan komission työkielistä (saksa, englanti, ranska)

SELITTÄVÄ HUOMAUTUS: HAKULOMAKKEEN ERI KOHDISSA VAADITUT TIEDOT³

KOHTA 2 EHDOTUKSEN TEKEVÄ(T) ORGANISAATIO(T)

- 2.2 Toimittakaa tiedot ehdotuksen tekijän/tekijöiden edustavuudesta kansallisella ja/tai Euroopan tasolla kyseisellä alalla/kyseisillä aloilla (esim. markkinaosuus, tuotevalikoima ja/tai alueellinen kattavuus).
- 2.3 Jokaisen organisaation osalta on osoitettava toimien tehokkaaseen toteutukseen tarvittavien teknisten ja taloudellisten resurssien olemassaolo. Jäsenvaltio pyytää sopivimmiksi katsomansa asiakirjat, kuten jäljennökset kolmen viime vuoden tilinpäätöstiedoista ja/tai vuosikertomuksista. Esityksessä kuvataan aiemmat kokemukset vastaavien kansallisten tai alueellisten ohjelmien toteutuksesta.

KOHTA 3 TOIMEENPANJA(T)

Jos toimeenpanija on jo valittu:

- 3.2 Esittäkää yksityiskohtainen kuvaus kilpailuttamismenettelystä ja ehdotetun toimeenpanijan / ehdotettujen toimeenpanijoiden valintaan johtaneet syyt. Valitun toimeenpanijan tarjous on liitettävä hakulomakkeeseen.
Huomautus: Toimeenpanijalta/toimeenpanijoilta edellytetään riippumattomuutta ehdotuksen tekijästä/tekijöistä.
- 3.3 Toimittakaa todisteet valitun toimeenpanijan / valittujen toimeenpanijoiden teknisistä ja taloudellisista valmiuksista kyseisen tehtävän suorittamiseksi, ohjelman kokoon suhteutetut taloudelliset resurssit mukaan luettuina. Kumppanuuksien arvo ja luonne on ilmoitettava.

Jos toimeenpanijaa ei ole vielä valittu:

- 3.4 Esittäkää alustava aikataulu ja kilpailuttamismenettely valintaa varten. Valinta on aina tehtävä ennen sopimuksen allekirjoittamista. Hakulomakkeen kohdissa 3.2 ja 3.3 mainitut tiedot on toimitettava heti kun toimeenpanija on valittu.

Jos ehdotuksen tekevä organisaatio toteuttaa osan ohjelmasta:

- 3.5 Ehdotuksen tekevä organisaatio voi toteuttaa tietyt ohjelman osat, mikäli komission asetuksen (EY) N:o 501/2008⁴ 13 artiklassa säädetyt edellytykset täyttyvät.

³ Tässä selittävässä huomautuksessa selvitetään lyhyesti eräitä hakulomakkeen pääkohtia. Lisätietoja on saatavissa jäsenvaltioiden toimivaltaisilta viranomaisilta.

⁴ EUVL L 147, 6.6.2008, s. 34.

KOHTA 4 YKSITYISKOHTAISET TIEDOT OHJELMASTA

- 4.1 Tukikelpoiset tuotteet luetaan asetuksen (EY) N:o 501/2008 liitteessä I olevassa A osassa ja liitteessä II. Merkkituotteiden menekinedistämiseen ei voida myöntää EU:n osarahoitusta. Tuotteiden alkuperään mahdollisesti tehtävien viittausten on oltava toissijaisia kampanjan avulla välitettyyn ensisijaiseen viestiin nähden. EU:n lainsäädännön mukaisella merkinnällä (SAN, SMM, ATP tai luomu) varustettujen tuotteiden alkuperä voidaan kuitenkin mainita.
- 4.2 Ilmoittakaa, koskeeko ohjelma pääosin tiedotusta vai menekinedistämistä vai molempia.
- 4.3 Jos ohjelman esittävät yhdessä useamman jäsenvaltion useat organisaatiot, kultakin jäsenvaltiolta on saatava hyväksyntä sen ohjelmaosalle.
- 4.4 Asetuksen (EY) N:o 501/2008 liitteessä II olevassa B osassa on luettelo niistä kolmansien maiden markkinoista, joilla menekinedistämistoimia voidaan toteuttaa. Sisämarkkinoita koskevien ohjelmien kohdemaina voivat olla ainoastaan EU:n jäsenvaltiot.
- 4.5 Ohjelman vähimmäiskesto on 12 kuukautta ja enimmäiskesto 36 kuukautta (munien ja siipikarjan osalta 24 kuukautta). Ohjelma on jaettava 12 kuukauden jaksoihin.
- 4.6 Jos ehdotus on aikaisemman ohjelman / aikaisempien ohjelmien pidennys tai jos vastaavanlaisia ohjelmia on käynnissä tai saatettu äskettäin päätökseen:
- ilmoitetaan aiemman ohjelman tai ohjelmien nimi, kesto ja kohdemarkkinat,
 - ilmoitetaan saavutetut tulokset, mikäli ne ovat tiedossa ohjelman esittämisen ajankohtana.
- Liittäkää tarvittaessa mukaan kertomukset tällaisista ohjelmista.

KOHTA 5 OHJELMAN KUVAUS

Tämä asiakirjan osio sisältää menekinedistämishjelman laatimiseen liittyvää tietoa. Edustavat ammattialajärjestöt saavat siitä tietoa ja vinkkejä menekinedistämishjelmien laadintaa varten. Tämä osio voi auttaa jäsenvaltioille ja myöhemmin komissiolle esitettyjen ohjelmaehdotusten laadinnassa, suunnittelussa, toteuttamisessa ja seurannassa.

Seuraavassa esitetään viisi kriteeriä, joiden avulla avainkysymyksiä tulee käsitellä:

- toteutettavien toimien ja asetuksen tavoitteiden välinen johdonmukaisuus
- toimet ja käytetyt tiedotuskanavat sekä niiden kannattavuus
- ohjelmien kattavuus ja sisältö
- toimien vaikuttavuus ja tehokkuus ja
- jäsenvaltioiden ja ammattialajärjestöjen esittämien ohjelmien välinen täydentävyys.

Jokaisen kriteerin osalta esitetään kysymyksiä ja ehdotuksia, jotka voivat auttaa menekinedistämishjelman laadinnassa. Näihin kysymyksiin ja ehdotuksiin ei tarvitse vastata myöntävästi tai kieltävästi, vaan niitä tulee pitää menekinedistämishjelman laadinta-apuna.

5.1 Tausta – markkinatilanne ja kysyntä

Kuvaillaa ehdotuksen perustelut, jotka liittyvät esimerkiksi markkinatilanteeseen, kohdetuotteiden kysyntään tai tarpeeseen jakaa tietoa ohjelman avulla. Käytettävien tilastojen on oltava ajantasaisia.

Perusteluja voivat olla esimerkiksi

- kulutuksen lasku (sisämarkkinat ja kolmannet maat)
- kulutuksen kasvumahdollisuudet (etenkin kolmannet maat)
- liikatuotanto + kulutuksen kasvumahdollisuudet
- tuotteen vähäinen arvostus
- riittämätön tunnettuus kuluttajien keskuudessa.

Lisäksi tulee ottaa huomioon seuraavat seikat:

Kriteeri 1 – Toteutettavien toimien ja asetuksen tavoitteiden välinen johdonmukaisuus

- Miten ehdotetuilla toimilla vastataan asetuksen tavoitteisiin sekä olemassa oleviin vahvuuksiin, heikkouksiin, mahdollisuuksiin ja uhkiin?
- Käykö selvästi ilmi, että ohjelma ei ole tarkoitettu tietyn merkin menekinedistämiseen eikä kannusta kuluttamaan tiettyä alkuperää olevia tuotteita?
- Millaiset ovat tuotteen menekinedistämisen haasteet rakenteellisesti katsottuna?

Kriteeri 3 – Ohjelmien kattavuus ja sisältö

- Miten ohjelmassa otetaan huomioon kohdemarkkinoiden ominaisuudet, kuten läheisyys, koko, rajoitteet, kilpailu ja tuotteen mahdollinen asema?

Kriteeri 4 – Toimien vaikuttavuus ja tehokkuus

- Onko ohjelma laadittu niin, että kohderyhmien/-maiden tarpeisiin voidaan konkreettisesti vastata? Millä perustein?
- Onko asianomaisen tuotteen kysynnän/myynnin/kulutuksen kehitystä ohjelman kohdemaissa koskevat tilastotiedot esitetty?

Kohtien 5.2–5.7 osalta on otettava huomioon se, että ohjelman tavoitteiden, kohderyhmien, aiheiden ja viestien on muodostettava johdonmukainen kokonaisuus.

5.2 Tavoite/tavoitteet

Ilmoittakaa ohjelman konkreettiset ja mahdollisuuksien mukaan määrällisesti ilmaistavat tavoitteet. Tarvittaessa tavoitteet jaotellaan kohderyhmien ja/tai kohdemarkkinoiden mukaan. Lisäksi on otettava huomioon seuraavat seikat:

Kriteeri 1 – Toteutettavien toimien ja asetuksen tavoitteiden välinen johdonmukaisuus

- Ovatko ohjelman tavoitteet yhdenmukaisia asetuksen tavoitteiden kanssa?
- Onko tavoitteet valittu aiemman ohjelman perusteella?
- Onko tavoitteet mukautettu kohderyhmien/-maiden tarpeiden mukaan?
- Ovatko tavoitteet SMART-periaatteen mukaisia (määriteltyjä, mitattavissa ja saavutettavissa olevia, asianmukaisia ja aikataulusidonnaisia).
 - Määritely: tavoitteiden on oltava täsmällisiä ja yksiselitteisiä
 - Mitattavissa oleva: tavoitteisiin on pyrittävä indikaattoreiden avulla
 - Saavutettavissa oleva: tavoitteiden on oltava realistisia

- Asianmukainen: tavoitteiden on vastattava ohjelman haasteisiin
- Aikataulusidonnainen: tavoitteisiin on päästävä ohjelman keston aikana.

5.3 Ohjelman strategia

Sisämarkkinoita koskevien ehdotusten osalta pyydetään varmistamaan, että ohjelman strategia, keskeisimmät toimet ja toteutusvälineet vastaavat asetuksessa (EY) N:o 501/2008 vahvistettuja suuntaviivoja. Kaikissa ehdotuksissa on otettava huomioon seuraavat:

Kriteeri 1 – Toteutettavien toimien ja asetuksen tavoitteiden välinen johdonmukaisuus

- Onko ohjelmassa selkeä strategia, joka perustuu menekinedistämisen haasteisiin ja tavoitteisiin, taloudellisiin ja henkilöresursseihin sekä keston?

5.4 Kohderyhmä(t)

Sisämarkkinoilla toteutettavia ohjelmia koskevissa suuntaviivoissa (asetuksen (EY) N:o 501/2008 liite) suositellaan kohderyhmiä kullekin eri alalle. Lisäksi tulee ottaa huomioon seuraavat seikat:

Kriteeri 1 – Toteutettavien toimien ja asetuksen tavoitteiden välinen johdonmukaisuus

- Miten ohjelma on kohdistettu maihin tai maantieteellisiin alueisiin?
- Millä perusteilla kohderyhmät on valittu?

Kriteeri 4 – Toimien vaikuttavuus ja tehokkuus

- Onko kohderyhmien/-maiden osalta esitetty tarkat määrälliset arviot ennen toimen toteuttamista?
- Onko paikalliset käytännöt tai rajoitukset otettu huomioon?
- Mikä on tuotteen asema markkinoilla: johtava tuote, vähämenekkinen tuote, uutuustuote?

5.5/5.6 Käsiteltävät aiheet ja välitettävät pääviestit

Kriteeri 1 – Toteutettavien toimien ja asetuksen tavoitteiden välinen johdonmukaisuus

- Mitkä ovat useimmin käytetyt aiheet, viestit ja kanavat?
- Onko viestintäkanavien, viestien ja kohderyhmien/-maiden yhdistelmää suhteessa tavoitteisiin tutkittu huolellisesti? Täsmäntäkää.

Kaikki viittaukset tuotteiden terveysvaikutuksiin tai ravintoarvoihin on perusteltava tieteellisesti. Viittausten on oltava terveysalan kansallisen lainsäädännön ja EU:n lainsäädännön mukaisia. Sisämarkkinoilla toteutettavien ohjelmien aineiston, joka sisältää viittauksia terveysvaikutuksiin, on oltava toimivaltaisten kansallisten viranomaisten hyväksymä.

Jos viitataan tuotteen alkuperämaahan tai -alueeseen, viittauksen on oltava toissijainen tuotteen laatuominaisuuksia ja erityispiirteitä korostavaan pääviestiin nähden.

EU:n ulkopuolisissa maissa toteutettavien ohjelmien osalta ehdotuksen tekijän on vahvistettava, että kuluttajille ja muille kohderyhmille suunnattavat tiedotus- ja/tai menekinedistämisviestit ovat kohdemaan lainsäädännön mukaisia.

5.7 Toimet

Huomautettakoon, että ohjelma on useamman toimen muodostama johdonmukainen kokonaisuus (ts. laajempi kuin yksittäinen toimi). Ehdotuksen tekijöitä pyydetään ehdotetun talousarvion perustelemiseksi toimittamaan riittävät tiedot toimista ja niiden täytäntöönpanovälineistä, mukaan luettuina toimien lukumäärä, sisältö ja/tai laajuus sekä arvioidut yksikkökustannukset. Toimien on oltava asetuksen tavoitteiden mukaisia.

Kaikkien ohjelmaan sisältyvien toimien kustannuserät on kuvattava yksityiskohtaisesti. Esimerkki:

Toimi X ”Näyttelyyn AAA osallistuminen”

Tilan vuokraus	euroa/m ²	Kokonaiskustannus
Näyttelyosaston pystytys	euroa/m ²	Kokonaiskustannus
Osaston päivystävä henkilökunta	euroa/henkilö/päivä	Kokonaiskustannus
Muut kustannukset (eriteltävä, esim. illalliset, kuljetukset jne.)	euroa/osallistuja	Kokonaiskustannus
...

Jos samanlaisia toimia on paljon (esim. myyntipisteitä), voidaan kuvata vain tällaisen yhden toimen kustannusrakenteen muodostuminen.

Toimilla on annettava tietoa asianomaisista aiheista, välitettävä viestejä ja saavutettava tavoitteet. Niiden on oltava asetuksen (EY) N:o 3/2008 2 artiklan ja asetuksen (EY) N:o 501/2008 liitteessä I olevien suuntaviivojen mukaiset.

Tuotteiden alkuperään (alkuperämaa tai -alue) mahdollisesti tehtävien viittausten on oltava toissijaisia kampanjan avulla välitettyyn pääviestiin nähden (tuotteen ominaispiirteet ja olennaiset laatuominaisuudet).

Ehdotuksessa on oltava alustava toimien toteutusaikataulu. Myös toimien toteutuspaikka on ilmoitettava (mainitaan kaupunki/kaupungit tai poikkeustapauksessa alue(et). Esimerkiksi "Yhdysvallat" ei ole riittävän täsmällinen tieto). Jos toimia ehdotetaan toteutettaviksi tiedotusvälineissä, ehdotukseen on liitettävä alustava mediasuunnitelma.

Toimet on esitettävä samassa järjestyksessä (numerointi) ja käyttäen samoja nimikkeitä/luokkia kuin talousarviotaulukossa (ks. kohta 8). Ehdotuksissa on otettava huomioon myös seuraavat seikat:

Kriteeri 2 – Toimet ja käytetyt tiedotuskanavat sekä niiden kannattavuus

- Mitkä ovat tehokkaimmat toimet asianomaista alaa koskevan tiedotuksen ja menekinedistämisen suhteen?
- Annetaanko ohjelmassa riittävästi tietoa kustakin valitusta toimesta?

Kriteeri 3 – Ohjelmien kattavuus ja sisältö

- Millä perusteilla toimet on valittu kustannusten minimoimiseksi ja vaikutusten maksimoimiseksi?
- Onko eri kohderyhmille/-maille suunnatut toimet laadittu kohteiden erityisominaisuudet huomioon ottaen?
- Onko toimien kustannuksia arvioitu suhteessa valittujen kohderyhmien/-maiden osalta odotettuihin vaikutuksiin?

Kriteeri 4 – Toimien vaikuttavuus ja tehokkuus

- Tarjoaako ehdotuksen perustana ollut markkinatilanne/-tutkimus vankan perustan arvioida SMART-tavoitteita?
- Onko asianomaisen tuotteen kysynnän/myynnin/kulutuksen kehitystä ohjelman kohdemaissa koskevat tilastotiedot esitetty?
- Minkä seikkojen perusteella ohjelman voidaan todeta olevan tehokas?

KOHTA 6 ENNAKOITU VAIKUTUS / ARVIOINTI

Yksilöikää ohjelman ennakoitu vaikutus tuotteen kysyntään, tunnettuuteen ja/tai imagoon ja/tai tavoitteisiin liittyviin muihin näkökohtiin. Ohjelman ennakoitut tulokset olisi pyrittävä mahdollisuuksien mukaan arvioimaan määrällisesti (ks. SMART-periaate, kohta 5.2).

Kuvatkaa lyhyesti menetelmä(t), jo(i)ta käytetään vuosittain vaikutuksen mittaamiseksi. Pyrkikää mahdollisimman tarkkoihin määrällisiin arviointeihin. Täsmäntäkää, milloin arviointi tehdään. Minkä vaiheen päätteeksi? Ohjelman lopulla?

KOHTA 7 OHJELMAN EUROOPPALAINEN ULOTTUVUUS

EU:n osarahoituksen perustelemiseksi pyydetään kuvailemaan ohjelmasta saatavaa lisäarvoa koko EU:n tasolla.

- Millainen on ohjelman eurooppalainen ulottuvuus suhteessa seuraaviin: tiedon levittäminen eurooppalaisista tuotantostandardeista, useiden jäsenvaltioiden organisaatioiden ja viranomaisten välinen synergia, eurooppalaisiin tuotteisiin liittyvien mielikuvien parantaminen kansainvälisillä markkinoilla, eurooppalaisten elintarvikkeiden laatu ja turvallisuus, eurooppalaisten tuotteiden tunnetuksi tekeminen kansalaisten ja ammatinharjoittajien keskuudessa, eurooppalaisen ruokakulttuurin ja käytänteiden levittäminen jne.

KOHTA 8 TALOUSARVIO

Talousarvio on esitettävä yhteenvetotaulukkona, jossa luetellaan kaikki ohjelman osana toteutettavat toimet ja vahvistetaan niiden vuosi- ja kokonaiskustannukset. Kustannukset on eriteltävä toimien, vuosien ja kohdemaiden mukaan. On varmistettava, että toimien kustannukset eivät ole markkinoiden tavanomaista kustannustasoa korkeammat. Jos ohjelma käsittää useampia maita ja/tai useampia ehdotuksen tekijöitä, on esitettävä yksi koordinoitu talousarvio, joka kattaa koko ohjelman.

Jos jotkin suunnitellut toimet ovat samanlaisia tai hyvin samankaltaisia, ehdotukseen on liitettävä myös tällaisen vakiomuotoisen toimen osatekijöiden selkeä, yksityiskohtainen ja jäsennelty talousarviojako.

Euromääräinen talousarvio on esitettävä samassa järjestyksessä (numerointi) ja käyttäen samoja nimikkeitä/luokkia kuin kohdassa 5.7 kuvatut toimet.

Toimeenpanijan/toimeenpanijoiden palkkiot on esitettävä erikseen.

Jos toimeenpanijan/toimeenpanijoiden palkkiot esitetään kiinteämääräisinä, niiden enimmäismäärä on 13 prosenttia toimien tosiasiallisista toteuttamiskustannuksista, kun kyseessä on yhden jäsenvaltion ehdottama ohjelma, ja 15 prosenttia mainituista kustannuksista, kun kyseessä on useampien jäsenvaltioiden ehdottama ohjelma. Jos toimeenpanijan/toimeenpanijoiden palkkiot laskutetaan tosiasiallisesti toteutettujen töiden perusteella, ehdotuksen on sisällettävä arvio kyseisiin töihin tarvittavista työtunneista ja niiden yksikkökustannukset.

Erityistä huomiota pyydetään kiinnittämään menoihin, jotka eivät ole oikeutettuja EU:n osarahoitukseen (ks. mallisopimuksen liite III).

Yhteenvetotaulukot talousarviosta euroina (€)

Taulukoita voidaan mukauttaa tarvittaessa ohjelman, eri toimien luonteen ja asianomais(t)en jäsenvaltio(ide)n tarpeelliseksi katsoman jaottelutason mukaan.

TOIMET (kunkin kohdemaan osalta)	1. VUOSI	2. VUOSI	3. VUOSI	YHT.
Toimi 1*				
Toimi 2*				
Toimi N *				
Toimet yhteensä (1)				
Suoritustakuun kustannukset				
Toimeenpanijan palkkiot (enintään 13/15 % yhteissummasta (1), sopimuksen liitteessä III oleva B.1.2 kohta)				
Toimien tulosten mittaaminen (enintään 3 % yhteissummasta (1), sopimuksen liitteessä III oleva C.5 kohta)				
Ohjelman suorat kustannukset yhteensä (2)				
Yleiskustannukset (enintään [3/5 % sisämarkkinoiden osalta] [4/6 % kolmansien maiden osalta] yhteissummasta (2), sopimuksen liitteessä III oleva A.2 kohta)				
OHJELMA YHTEENSÄ				

* Mukaan luettuina tuntikohtaisten kustannusten perusteella laskutetut palkkiot (sopimuksen liitteessä III oleva B.10.1 kohta).

Jos ehdotuksen tehnyt organisaatio toteuttaa osan ohjelmasta, vastaavat kustannukset on esitettävä seuraavasti:

TOIMET (kunkin kohdemaan osalta)	1. VUOSI	2. VUOSI	3. VUOSI	YHT.
Toimi 1*				
Toimi 2*				
Toimi N *				
Toimet yhteensä				
Ohjelma yhteensä				
Ehdotuksen tehneen organisaation rahoittama osuus (%)				

Seuraavat seikat on otettava huomioon:

Kriteeri 1 – Toteutettavien toimien ja asetuksen tavoitteiden välinen johdonmukaisuus

- Onko talousarvio esitetty vuosi- ja maakohtaisesti?

- Onko kustannukset esitetty toimikohtaisesti?
- Onko kunkin toimen yksikkökustannukset tarkistettu?
- Olisiko tiedotus- ja menekinedistämisohjelma toteutettu ilman EU-rahoitusta? Jos olisi, miksi? Miten?
- Tuoko EU:n osarahoitus tiedotus- ja menekinedistämisohjelmalle lisäarvoa? Miten? Miksi?

KOHTA 9 RAHOITUSSUUNNITELMA

EU:n rahoitusosuus on enintään 50 prosenttia kunkin ohjelmavuoden todellisista kustannuksista. Ehdotuksen tekvän organisaation on osallistuttava ohjelman rahoitukseen vähintään 20 prosentilla ohjelman todellisista kustannuksista; loppurahoituksesta vastaa asianomainen jäsenvaltio. Jäsenvaltion rahoitusosuus voi olla 0–30 prosenttia, mutta vaikka jäsenvaltio ei osallistuisikaan ohjelman rahoitukseen, sen on hyväksyttävä ja esitettävä rahoitussuunnitelma komissiolle. Jäsenvaltio(ide)n ammattialajärjestö(je)n rahoitusosuus voi olla peräisin verotuloista tai pakollisista maksuista.

Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettu EU:n rahoitusosuus on 60 prosenttia sellaisten hedelmiä ja vihanneksia koskevien menekinedistämistoimien osalta, jotka kohdistuvat erityisesti EU:n koululaisiin. Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettu EU:n rahoitusosuus on 60 prosenttia sellaisten EU:ssa toteutettavien tiedotustoimien osalta, joilla edistetään vastuullista alkoholinkäyttöä ja ehkäistään alkoholin väärinkäyttöä.

Jos ohjelman ovat esittäneet yhdessä useat ammattialajärjestöt ja jäsenvaltiot, kunkin osapuolen rahoitusosuudet on vahvistettava selvästi ennen kuin ohjelma esitetään komissiolle.

RAHOITUSOSUUS	1. VUOSI		2. VUOSI		3. VUOSI		YHT.	
	€	%	€	%	€	%	€	%
EU <i>(enintään 50 tai 60 %)</i>								
Jäsenvaltio								
Ehdotuksen tekvä organisaatio <i>(vähintään 20 %)</i>								
YHT.		100		100		100		100

KOHTA 10 MUITA TIETOJA

Tähän kohtaan voidaan merkitä muut jäsenvaltion pyytämät tai ehdotuksen tekijän tarpeellisiksi katsomat tiedot.

http://ec.europa.eu/agriculture/prom/index_en.htm

LIITE 3

OHJELMAN YKSILÖINTILOMAKE

(TÄYTETÄÄN JOLLAKIN EUROOPAN KOMISSION VIRALLISISTA TYÖKIELISTÄ ELI SAKSAKSI, ENGLANNIKSI TAI RANSKAKSI)

I OHJELMAN TIEDOT:

Jäsenvaltio(t):

Ohjelman nimi:

Toimivaltainen elin / Toimivaltaiset elimet:

Ehdotuksen tekijä(t):

Toimeenpanija(t):

Toimenpidetyyppi: tiedotus/menekinedistäminen/yhdistelmä

Tuote/tuotteet:

Kohdejäsenvaltio(t):

Kesto:

Kokonaistalousarvio:

Ehdotus otettu vastaan ... (päiväys)

II OHJELMAN KUVAUS:

Tavoite/tavoitteet: 1.

2.

...

Strategia: (enintään puoli sivua)

Kohteet: 1.

2.

...

Aiheet: 1.

2.

...

Katetut näkökohdat:⁵

laatu
elintarviketurvallisuus
erityinen tuotantotapa
ravintoarvoon liittyvät näkökohdat
terveyteen liittyvät näkökohdat
päälysmerkinnät
eläinten hyvinvointi
ympäristöystävällisyys
eurooppalaisten tuotteiden imago
EU:n SAN-, SMM- tai APT-järjestelmät
luonnonmukaiset tuotteet
syrjäisimpien alueiden graafiset symbolit
suojatulla alkuperänimityksellä tai
maantieteellisellä merkinnällä varustetut
viinit sekä viinit, joihin on merkitty
rypälelajike - suojatulla maantieteellisellä
merkinnällä varustetut alkoholijuomat

Välitettävät viestit:

1.

2.

...

Maakohtaiset toimet, niiden laajuus ja alustava aikataulut:

1.

2.

...

Ennakoitu vaikutus ja arviointimenetelmä(t):

⁵ Tarpeeton viivataan yli

III. TALOUSARVIO

– YHTEENVETO TALOUSARVIOSTA: €

TOIMI	1. vuosi	2. vuosi	3. vuosi	YHT.
1.				
2.				
3.				
YHT.				

RAHOITUSSUUNNITELMA EUROINA:

OSARAHOITUS	1. VUOSI	%	2. VUOSI	%	3. VUOSI	%	YHT.	%
EU								50
JÄSENVALTIO								20
EHDOTUKSEN TEKIJÄ								30
YHT.		100		100		100		100

MENEKINEDISTÄMISOHJELMIEN ARVIOINTI

Tässä liitteessä esitetään viitekehys ja ohjeita menekinedistämisohjelmien takautuvaa arviointia varten. Tarkoituksena on saada menekinedistämisohjelman toteuttamisen aikana ja toteuttamisen päätyttyä luotettavaa kokonais- tai osatietoa seuraavista:

- ovatko ohjelma ja sen toimet perusteltuja tarkoituksenmukaisuuden, johdonmukaisuuden, tehokkuuden, tuloksellisuuden, lisäarvon ja elinkelpoisuuden näkökulmasta?
- ovatko ohjelma ja toimet
 - saavuttaneet ohjelman tavoitteet tai tuottaneet odottamattomia tuloksia?
 - tehokkaasti ja hyvällä kustannushyötysuhteella toteutettuja?
 - tuottaneet haluttuja vaikutuksia ja ovatko vaikutukset pysyviä?
 - olleet paras tapa saavuttaa asetetut tavoitteet ja tuleeko niitä jatkaa? Jos ovat, tuleeko niitä jatkaa samalla tavalla vai eri muodossa?
- mitkä ohjelman tavoitteista ovat merkittäviä myös tulevaisuudessa?

Avainkysymyksiä tulee käsitellä seuraavien viiden kriteerin avulla:

- toteutettujen toimenpiteiden ja asetuksen tavoitteiden välinen johdonmukaisuus
- toimet ja käytetyt tiedotuskanavat sekä niiden kannattavuus
- ohjelmien kattavuus ja sisältö
- toimien vaikuttavuus ja tehokkuus ja
- jäsenvaltioiden ja ammattialajärjestöjen esittämien ohjelmien välinen täydentävyys.

Jokaisen kriteerin osalta esitetään kysymyksiä ja ehdotuksia, jotka voivat auttaa menekinedistämisohjelman arvioinnissa. Näitä kysymyksiä on pidettävä menekinedistämisohjelman arvioinnin suuntaviitteinä.

Tämä liite on tarkoitettu erityisesti arviointiyrityksille, joiden palveluja ammattialajärjestöt käyttävät menekinedistämisohjelmien arviointiin vuosittain osoitetuilla 3 prosentin rahoitusosuuksilla. Arvioinnin rooli on sen vuoksi määriteltävä tarkasti ja selvästi erillisenä ohjelmien hallinnosta, seurannasta ja valvonnasta.

5.1 Yleistilanne

Kriteeri 1 – Toteutettavien toimien ja asetuksen tavoitteiden välinen johdonmukaisuus

- Ovatko ohjelman tavoitteet ja toimet poikenneet toteuttamisen aikana alkuperäissuunnitelmasta? Jos ovat, millä perustein näitä tavoitteita tai toimia on mukautettu tai muutettu ohjelman toteuttamisaikana?

Kriteeri 2 – Toimet ja käytetyt tiedotuskanavat sekä niiden kannattavuus

- Onko asianomaisen tuotteen menekinedistämiseksi toteutettu hankkeita, joihin ei ole myönnetty yhteisrahoitusta?
- Onko ohjelmien seuranta ollut asianmukaista?
- Onko edistymisraportteja saatavilla ja/tai onko niitä toimitettu?
- Onko ulkoisia arviointiraportteja saatavilla?
- Onko yhteisrahoitetuilla kampanjoilla parannettu ja lisätty kuluttajien tietoisuutta asianomaisesta tuotteesta? Miksi / Miksei?

Kriteeri 4 – Toimien vaikuttavuus ja tehokkuus

- Onko yhteisrahoitetuilla kampanjoilla parannettu mielikuvaa asianomaisesta tuotteesta? Kuluttajakyselyt, verkkosivujen kävijämäärät/kontaktit/kysymykset.

Kriteeri 5 – Jäsenvaltioiden ja ammattialajärjestöjen esittämien ohjelmien välinen täydentävyys

- Olisivatko ohjelmat olleet välitettyjen viestien, käytettyjen kanavien, kohderyhmien ja tavoitteiden osalta erilaisia ilman yhteisrahoitusta?
- Olisiko ohjelmien talousarvio ollut pienempi ilman EU:n yhteisrahoitusta?
- Ovatko EU:n osarahoittamat ohjelmat edistäneet sellaisten ohjelmien laadintaa, jotka eivät saa EU:n yhteisrahoitusta?
- Ovatko EU:n osarahoittamat ohjelmat edistäneet yhteistyötä yhteisön tasolla? Miten? Miksi?

5.2 Tavoite/tavoitteet

Kriteeri 3 – Ohjelmien kattavuus ja sisältö

- Missä määrin toteutetuilla toimilla on saavutettu tavoitteet?

5.3 Ohjelman strategia

Kriteeri 1 – Toteutettavien toimien ja tavoitteiden välinen johdonmukaisuus

- Perustelkaa, miksi ohjelman strategia on ollut tai ei ole ollut kaikin puolin onnistunut.
Onko ohjelma ollut osa asianomaisen tuotteen tai alan menekinedistämistä koskevaa kansallista tai alueellista strategiaa?

5.4. Kohderyhmä(t)

Kriteeri 3 – Ohjelmien kattavuus ja sisältö

- Onko kohderyhmä(t) saavutettu? Miksi / Miksei?
- Onko kohderyhmillä saavutettu panos yhtenevä tällaisten kampanjoiden yhteydessä tavanomaisesti saatujen tulosten kanssa?
- Onko kohderyhmät saavutettu tehokkaasti?

5.5 + 5.6 Käsiteltävät aiheet ja välitettävät viestit

Kriteeri 1 – Toteutettujen toimenpiteiden ja asetuksen tavoitteiden välinen johdonmukaisuus

- Onko aiheiden, kanavien, välitettävien viestien ja kohderyhmien osalta eroja?

5.7 Toimet

Kriteeri 2 – Toimet ja käytetyt tiedotuskanavat sekä niiden kannattavuus

- Onko arviot saavutettu?
- Onko toimien kustannusten ja kohderyhmien tavoittamisen suhde vertailupohjan mukainen?
- Mitkä ovat olleet tehokkaimmat toimet asianomaista tuotetta/alaa koskevan tiedotuksen ja menekinedistämisen suhteen?

6. Vaikutus

Kriteeri 2 – Toimet ja käytetyt tiedotuskanavat sekä niiden kannattavuus

- Mitä johtopäätöksiä voi tehdä tarkasteltaessa toimien kustannuksia suhteessa toimien tehokkuuteen?

Kriteeri 4 – Toimien vaikuttavuus ja tehokkuus

- Mitatkaa ohjelman tehokkuutta seuraavia indikaattoreita käyttäen:

Seurantaindikaattorit, kuten

järjestettyjen maistelutilaisuuksien lukumäärän kehitys
joukkokirjeiden vastaanottajina olevien ammatinharjoittajien
lukumäärän kehitys

Tulosindikaattorit, kuten

maistelutilaisuuksiin osallistuneiden ammatinharjoittajien lukumäärän
kehitys
niiden maistelutilaisuuksiin osallistuneiden ammatinharjoittajien
lukumäärän kehitys, jotka ovat ottaneet yhteyttä
tuottajaorganisaatioon/tuottajiin
pr-toimen toteuttamista seuraavan kuukauden aikana ilmestyneiden
lehtiartikkeleiden lukumäärän kehitys
myynnin kehitys toimen toteuttamista seuraavan kuukauden aikana

Vaikutusindikaattorit, kuten

myynnin kehitys vuoden kuluttua alueella, jossa on toteutettu
menekinedistämistoimia
tuotteen kulutuksen kehitys koko maassa

toimien toteutusmaahan viedyn tuoteyksikön keskihinnan kehitys

eurooppalaisten laatutuotteiden imagon kehittyminen

Indikaattoreita on tarkasteltava käyttäen tapauksen mukaan tilastotietoja tai kyselylomakkeita jne. (ennen ohjelman alkua, sen aikana ja sen päätyttyä).

- Määritellä onnistumiskriteerit vertaamalla odotettuja vaikutuksia saavutettuihin vaikutuksiin ottaen ensisijaisesti huomioon tulos- ja vaikutusindikaattorit.
- Jos aiotte esittää uuden ohjelman, mainitkaa menestymisen edellytykset ja riskit?

7. Ohjelman eurooppalainen ulottuvuus

- Millainen lisäarvo on saatu ohjelman eurooppalaisen ulottuvuuden kannalta? Miten lisäarvo voidaan tunnistaa?

8. Talousarvio

Kriteeri 2 – Toimet ja käytetyt tiedotuskanavat sekä niiden kannattavuus

- Saatiinko ohjelmassa kustannuksille riittävästi vastinetta?
- Käytettiinkö määrärahat suunnitellun mukaisesti?
- Tehtiinkö ohjelman eri osien välillä määrärahasiirtoja täytäntöönpanon aikana? Miksi?

Kriteeri 3 – Ohjelman kattavuus ja sisältö

- Oliko talousarvio riittävä takaamaan ohjelman hyvän kattavuuden?
- Oliko talousarvio riittävä maantieteellisten kohteiden ja keston kannalta?

Tiedoista, joita toimivaltaisten kansallisten viranomaisten on toimitettava

Neuvoston asetuksessa (EY) N:o 3/2008 otetaan käyttöön maataloustuotteita koskeva kokonaisvaltainen ja yhdenmukainen tiedotus- ja menekinedistämispolitiikka. Asetuksen johdanto-osan 4. kappaleen mukaisesti tavoitteena on muun muassa täydentää ja tukea hyödyllisellä tavalla jäsenvaltioiden toimia.

Edustavien ammattialajärjestöjen on tiedotus- ja menekinedistämisasioita koskevien ohjelmaehdotusten yhteydessä on lisäksi toimitettava asiakirja, jossa on tiedot kaikista niistä toimista, joita eri elimet toteuttavat jäsenvaltioissa.

Jäljempänä luetellaan joitakin seikkoja, joita toimivaltaisten kansallisten viranomaisten on mainittava tässä asiakirjassa.

Onko kyseisen tuotteen menekin edistämiseksi pantu täytäntöön muita aloitteita, jotka eivät ole saaneet rahoitusta? Kansallisia, alueellisia tai yksityisiä aloitteita? Minkälaisia aloitteita?

Onko osarahoitettujen ohjelmien yhteisvaikutukset selvitetty ennen ohjelmien hyväksymistä?

Onko esitetty ehdotuksia ohjelmien välisen yhteisvaikutuksen maksimoimiseksi?

Liittykö yhteisvaikutuksiin etuja vai haittoja?

Ovatko jäsenvaltiot laatineet ja panneet täytäntöön erityisen strategian kyseisen tuotteen menekin edistämiseksi? Jos on, minkälaisen? Jos ei, miksei?

Ovatko jäsenvaltiot laatineet menekinedistämisstrategian, johon kyseinen ohjelma kuuluu?